**Anexa nr. 6**

GRILĂ EVALUARE ETAPĂ DE SELECȚIE A PARTICIPANȚILOR

Participant: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.****crt.** | **Criterii de evaluare** | **Punctaj maxim** | **Punctaj participant** |
| **1.** | **Capacitatea operațională și financiară** | **50** |  |
| 1.1 | Resurse umane | **20** |  |
|  | Numărul de experți cheie cu experiență în tipul de activitate asumat (dovedit prin CV) propuși pentru activitățile proiectului (doar experți cu studii superioare).* 1 – 5 experți – 8 puncte
* Cel puțin 6 experți – 10 puncte
 | 10 |  |
| Evaluarea calitativă a experienței din CV[[1]](#footnote-1)* Expert studii medii – 8 puncte
* Expert studii superioare – 10 puncte
 | 10 |  |
| 1.2 | Situaţia financiară (media cifrei afaceri/veniturilor pe ultimii 4 ani fiscali) | **15** |  |
|  | * până la 600.000 euro - 5 puncte
* între 600.001 si 1.500.000 euro - 10 puncte
* peste 1.500.001 euro – 15 puncte
 | 15 |  |
| 1.3 | Dovada implementării unor proiecte cu finanțare nerambursabilă | **15** |  |
|  | • 1 proiect - 10 puncte• între 2 si 5 proiecte - 15 puncte | 15 |  |
| **2** | **Contribuţia partenerului la activităţile proiectului** | **50** |  |
| 2.1 | Numărul de activităţi principale în care partenerul dorește să se implice | 15 |  |
| * 1 activitate – 5 puncte
* 2 activitati si mai mult de 2 activităţi – 15 puncte
 |
| 2.2 | Impactul si sustenabilitatea activitatilor* nesatisfacator – o puncte
* satisfacator – 5 puncte
* bun – 10 puncte
* foarte bun – 15 puncte
 | 15 |  |
| 2.3 | Organizarea si desfasurarea activitatilor (localizare activitati, rezultate vizate si resurse necesare) | 20 |  |
|  | **TOTAL**  | **100** |  |

Comisia de evaluare:

Președinte Velea Aurelian

Membru 1 Radu Nicoleta

Membru 2 Vlad Alexandru

1. Evaluarea calitativă se va face pentru fiecare expert în parte, Punctajul maxim fiind media aritmetică a punctajelor experţilor prezentaţi în ofertă. [↑](#footnote-ref-1)